

Édito

Bon ! Puisqu' une seule personne (et je ne citerai pas le nom de cette dame qui publie, elle aussi, un bulletin de secteur et dont la réponse est certainement due à une solidarité inconsciente de rédacteurs en chef - en chef mais aussi en travailleur de base-) a répondu au questionnaire pourtant obligatoire qui clôturait le numéro précédent du bulletin, puisque c'est comme ça, alors moi je dis que le French, "il est pas si mal" et que le seul reproche qu'on pourrait lui faire (si on écrivait pour reprocher !) ça serait qu'il met trop de temps à sortir, qu'il n'est pas assez régulier et que le compte-rendu d'un stage d'été paraît au printemps de l'année suivante..

Voilà pour l'évaluation sommaire (dans l'édito) de la revue et passons en revue le sommaire (c'est l'édito).

La présentation de Danièle Connes permettra de montrer une approche très "sensible" des ateliers d'écriture, tout à fait différente de celles présentées dans le numéro 8.

Le dossier sur l'évaluation-observation de l'apprentissage de l'écrit va (il est doux d'espérer) nous valoir des témoignages complémentaires et/ou des critiques.

Enfin les trois articles sur l'orthographe devraient éclairer le sujet et lancer une réflexion de fond sur les pratiques de rectification des erreurs dans un contexte de socialisation des productions d'écrits.

Jany Gibert